НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ
ІНСТИТУТ БОТАНІКИ ІМ. М.Г. ХОЛОДНОГО

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Директор Інституту ботаніки
член-кор. НАН України
_____ Сергій МОСЯКІН
наказ № 7м від «10» лютого 2026 р.

ПОРЯДОК

**утворення разової спеціалізованої вченої ради,
процедуру проведення публічного захисту
дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії
Інституту ботаніки ім. М.Г. Холодного НАН України
та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради
про присудження зазначеного ступеня**

«СХВАЛЕНО»
Вченою радою
Інституту ботаніки
протокол № 1
від «3» лютого 2026 р.

КИЇВ – 2026

Цей Порядок розроблено відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (зі змінами) та Наказу МОН України від 12.01.2017 № 40 «Про затвердження вимог до оформлення дисертації» (із змінами, внесеними згідно з Наказом Міністерства освіти і науки № 759 від 31.05.2019).

1. Цей Порядок регулює питання утворення разової спеціалізованої вченої ради та процедуру проведення публічного захисту дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії у Інституті ботаніки ім. М.Г. Холодного НАН України (далі – Інститут ботаніки), а також скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження зазначеного ступеня.

Утворення разової спеціалізованої вченої ради та проведення публічного захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії здійснюється в Інституті ботаніки відповідно до постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» від 23.03.2016 № 261 (із змінами, внесеними згідно з Постановою КМ № 426 від 08.04.2025) та «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України № 44 від 12 січня 2022 р. (із змінами, внесеними згідно з Постановою КМ № 507 від 03.05.2024).

Інститут ботаніки здійснює підготовку наукових і науково-педагогічних кадрів третього освітньо-наукового рівня вищої освіти (аспірантура) з підготовки докторів філософії за державним замовленням (денна) за спеціальністю Е1 Біологія та біохімія (091 Біологія та біохімія – до 2025 р., 091 Біологія – до 2023 р.).

2. За час навчання в аспірантурі Інституту ботаніки здобувач повинен набути теоретичні знання, уміння, навички та компетентності, визначені стандартом вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за спеціальністю Е1 Біологія та біохімія (091 Біологія та біохімія – до 2025 р., 091 Біологія – до 2023 р.), провести власне наукове дослідження, оформлене у вигляді дисертації, та опублікувати основні його наукові результати.

Вимоги щодо рівня дисертаційного дослідження та публікацій, що зараховуються за темою дисертації встановлюються згідно «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України № 44 від 12 січня 2022 р. (із змінами, внесеними згідно з Постановою КМ № 507 від 03.05.2024).

Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються згідно Наказу МОН України від 12.01.2017 № 40 «Про затвердження вимог до оформлення дисертації» (із змінами, внесеними згідно з Наказом Міністерства освіти і науки № 759 від 31.05.2019).

Мінімальний/максимальний обсяг основного тексту дисертації здобувача ступеня доктора філософії – 4,5-7 авторських аркуша (108-168 сторінок). До основного тексту дисертації відносять структурні частини дисертації: титульний аркуш, анотації, зміст, огляд літератури, основна частина, висновки без урахування сторінок, що повністю зайняті рисунками, схемами або таблицями.

3. Стан підготовки дисертації здобувача до захисту визначається науковим керівником (або консенсусним рішенням двох керівників).

Не пізніше ніж протягом дев'яти місяців до завершення нормативного строку навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою здобувач:

1) отримує довідку про виконання освітньо-наукової програми і висновок наукового керівника (керівників) з оцінкою роботи здобувача у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану;

Довідка про виконання здобувачем відповідної освітньо-наукової програми затвердженого зразка оформлюється та видається відповідальним за супровід аспірантів Центру науково-освітньої підготовки (далі – ЦНОП).

Висновок наукового керівника завіряється печаткою Інституту ботаніки з обов'язковим проставлянням дати

2) звертається до ЦНОП з письмовою заявою (Додаток 1) про отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. До заяви додаються дисертація в друкованому вигляді та електронній формі, наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації, довідка про виконання освітньо-наукової програми та висновок наукового керівника (керівників).

4. З метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації не пізніше ніж через місяць з дня надходження заяви проводиться публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення на засіданні профільного відділу. Завідувач профільного відділу призначає рецензентів з числа наукових співробітників відділу та/ або запрошених фахівців інших відділів (які в подальшому можуть бути рекомендовані також і до складу разової ради). Рецензенти розглядають дисертацію та наукові публікації здобувача та доповідають про результати, беруть безпосередню участь у обговоренні представленої дисертації на засіданні відділу (розширеному засіданні відділу). Попередня експертиза дисертації проводиться не більше одного місяця з дня надходження заяви здобувача. Результати обговорення та проведення презентації відображаються у висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, який підписується головуючим на засіданні профільного відділу.

Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації надається здобувачеві не пізніше ніж протягом двох тижнів з дня проведення презентації.

У разі отримання негативного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації за здобувачем зберігається право на повторне звернення до профільного відділу з письмовою заявою щодо отримання такого висновку після доопрацювання дисертації або на поновлення в Інституті ботаніки для завершення виконання відповідної освітньо-наукової програми, якщо здобувач достроково відрахований з аспірантури за власною заявою.

5. За наявності позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач звертається до вченої ради Інституту ботаніки з письмовою заявою про утворення разової ради не пізніше ніж протягом двох тижнів з дня отримання зазначеного висновку (Додаток 2).

У заяві здобувач засвідчує, що дисертація виконана ним самостійно з дотриманням академічної доброчесності, підтверджує, що подано до захисту остаточний текст дисертації, та зазначає мову захисту дисертації (державна або за бажанням здобувача англійська мова).

До заяви додаються:

- дисертація в друкованому та електронному вигляді у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням кваліфікованого електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу);
- наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;
- академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми;
- висновок наукового керівника (керівників);
- висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Здобувачі, які не є резидентами України, також можуть застосовувати кваліфікований електронний підпис (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу) відповідно до законодавства держави, резидентами якої вони є.

6. З метою атестації здобувача ступеня доктора філософії Інститут ботаніки утворює разову спеціалізовану вчену раду (далі – разова рада) з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації здобувача з метою присудження йому ступеня доктора філософії.

Профільний відділ, на засіданні якого здійснювалася публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації, подає вченій раді Інституту ботаніки пропозиції щодо кандидатур до складу разової ради (Додаток 3).

Разова рада утворюється у складі п’яти осіб – голови разової ради, двох рецензентів та двох офіційних опонентів. У разі відсутності можливості

призначити двох рецензентів, згідно чинних вимог, разова рада може бути створена у наступному складі: голова ради, один рецензент та три офіційних опоненти. Вчені, які пропонуються до складу разової ради, повинні мати наукові публікації за тематикою дослідження здобувача відповідно до вимог п.14 «Порядку присудження». Ступінь доктора наук у складі ради повинен мати, щонайменше, один вчений – голова ради, рецензенти та опоненти можуть бути як докторами філософії (кандидатами наук), так і докторами наук.

Особа не може входити до складу разової ради у разі, коли вона:

1) є науковим керівником здобувача;

2) є керівником закладу, в якому утворюється разова рада;

3) є співавтором наукових публікацій здобувача;

4) має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника;

5) притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність»;

6) працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;

7) не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача;

8) отримала диплом доктора філософії (кандидата наук) менше ніж за три роки до дати утворення разової ради.

Одна особа протягом календарного року може брати участь як член разової ради не більш як у восьми захистах дисертацій.

Офіційні опоненти не можуть працювати в одному і тому ж закладі та включаються до складу разової ради за їх письмовою згодою (Додаток 4).

Рада утворюється рішенням вченої ради Інституту, яке має бути прийняте не пізніше двох місяців з дня отримання заяви здобувача про утворення разової ради. Створення разової ради затверджується наказом директора Інституту.

Супровід діяльності разової ради, зокрема організаційне забезпечення роботи та ведення документації, здійснюється відповідальним секретарем разової спеціалізованої ради Центру науково-освітньої підготовки (далі – ЦНОП). Відповідальний секретар не є членом разової спеціалізованої ради і не бере участі в голосуванні щодо присудження ступеня доктора філософії, але здійснює науково-організаційний супровід як самого засідання, так і підготовку документів.

7. Протягом п’яти робочих днів з дати видання наказу про утворення разової ради відповідальні працівники ЦНОП:

1) на офіційному веб-сайті Інституту оприлюднюють (з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації) електронну копію дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з

накладенням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу);

2) висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;

3) інформацію про склад разової ради та посилання на веб-сайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації здобувача;

4) вносять інформацію про утворення разової ради до Інформаційної системи Національного агентства із забезпечення якості освіти;

5) подають електронний примірник дисертації до державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації» (здобувач попередньо реєструє ОКД в УкрІНТЕЇ) та до локального репозитарію наукової бібліотеки Інституту ботаніки;

6) передають друкований примірник дисертації до наукової бібліотеки Інституту ботаніки.

Інформація про утворення разової ради вважається оприлюдненою з дня її внесення до інформаційної системи НАЗЯВО.

8. Будь-яка особа, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, може подати МОН повідомлення щодо невідповідності складу разової ради вимогам законодавства протягом 15 днів з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради).

МОН проводить перевірку відповідності складу разової ради та розглядає повідомлення щодо невідповідності складу разової ради (у разі надходження) протягом місяця з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради).

У разі виявлення порушень МОН зупиняє роботу разової ради шляхом внесення відповідної інформації до інформаційної системи із зазначенням підстав для усунення виявлених порушень.

9. З метою усунення виявлених порушень, а також у разі неможливості виконання членом (членами) разової ради своїх обов'язків видається наказ про внесення змін до складу разової ради, інформацію про що вноситься до інформаційної системи.

Інформація про зміни у складі разової ради оприлюднюється в інформаційній системі.

10. Протягом 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової ради кожен рецензент подає голові ради рецензію, кожен офіційний опонент – відгук, в яких зазначають результати власної оцінки наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача, зокрема новизни представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень, їх наукової обґрунтованості та відповідності темі дисертації, рівня виконання поставленого наукового завдання та оволодіння здобувачем методологією наукової діяльності. Рецензенти і офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків, засвідчують їх власними підписами та відбитками

печаток закладів за основним місцем роботи. Рецензії та відгуки подаються у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базуються на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу).

У разі коли рецензія (відгук) не відповідає встановленим вимогам, голова разової ради визначає строк для її (його) доопрацювання.

У разі неподання рецензії (відгуку) у встановлений строк або подання з порушенням встановленого строку голова разової ради ініціює перед вченою радою Інституту ботаніки питання про заміну відповідного члена ради.

11. Інститут ботаніки забезпечує створення необхідних умов для проведення разовою радою перевірки дотримання здобувачем академічної доброчесності.

У разі виявлення членами ради академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях здобувача рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії (відгуку).

12. Протягом трьох робочих днів з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку), але не раніше закінчення строку перевірки МОН:

1) разова рада призначає дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації. Дата проведення публічного захисту дисертації призначається не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку). Інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації здобувача оприлюднюється відповідальним працівником ЦНОП на офіційному веб-сайті Інституту ботаніки та вноситься до інформаційної системи НАЗЯВО;

2) електронні копії рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), оприлюднюються на офіційному веб-сайті Інституту ботаніки з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, а їх копії на вимогу здобувача надаються йому для ознайомлення.

13. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової ради, яке вважається правоможним за умови участі в ньому повного складу разової ради.

Члени разової ради та/або здобувач можуть брати участь у засіданні разової ради за допомогою засобів відеозв’язку в режимі реального часу. Інститут ботаніки забезпечує можливість використання засобів відеозв’язку, зокрема особами з інвалідністю.

У разі відсутності кворуму для проведення засідання разова рада приймає рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації, призначаючи іншу дату не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж чотири тижні від попередньої дати.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту дисертації інформація про дату, час і місце проведення

захисту дисертації оприлюднюється на офіційному веб-сайті Інституту ботаніки та вноситься до інформаційної системи НАЗЯВО.

14. Інститут ботаніки забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу на своєму офіційному веб-сайті, а також відеозапис трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

Якість і тривалість відеозапису трансляції захисту дисертації повинна бути достатньою для того, щоб повністю (без перерв) відтворити процедуру захисту дисертації, в тому числі з виступами здобувача та членів разової ради, наукової дискусії, а також голосування кожного з членів ради.

15. Засідання разової ради для проведення публічного захисту дисертації проводиться за такою процедурою:

– голова ради інформує учасників засідання про правомірність засідання відповідно до даних реєстраційної картки присутності членів ради. У разі, якщо засідання є правомірним, голова ради оголошує засідання відкритим та оголошує порядок денний. Голова та члени ради визначають регламент засідання;

– голова ради інформує її членів про погоджену із здобувачем мову, якою він буде викладати основні положення дисертації та відповідати на запитання;

– голова ради, або за домовленістю з ним, відповідальний секретар ЦНОП доповідає про подані здобувачем документи, їх відповідність встановленим вимогам; наводить основні відомості про здобувача та інформує, коли і ким затверджено тему дисертації та наукового керівника;

– здобувач виступає з доповіддю, у якій викладає основні положення дисертації та відповідає на запитання, подані в усній чи письмовій формі;

– голова ради запрошує до виступу наукового керівника (наукових керівників) здобувача. Науковий керівник (кожен з наукових керівників) озвучує свій висновок про роботу здобувача. За відсутності наукового керівника його висновок може бути озвучений головою ради або за домовленістю з ним відповідальним секретарем ЦНОП;

– голова ради, або за домовленістю з ним, відповідальний секретар ЦНОП озвучує основні положення висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, підготовленого структурним підрозділом Інституту, на засіданні якого було проведено публічну презентацію здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення. Якщо висновок містить критичні зауваження, вони мають бути озвучені в повному обсязі, а здобувач має відповісти на них.

– у разі надходження до Інституту у письмовому вигляді чи електронною поштою звернень інших осіб з оцінкою дисертації голова разової ради озвучує їх під час публічного захисту дисертації та з урахуванням результатів їх розгляду приймає відповідне рішення. Такі звернення беруться до розгляду у разі їх надходження не пізніше ніж за три робочих дні до дня захисту дисертації. Здобувач відповідає на зауваження, що містяться у цих зверненнях;

– голова ради запрошує до виступу рецензентів та опонентів, у ході яких оголошуються рецензії рецензентів та відгуки опонентів, причому наявні критичні зауваження до змісту дисертації оголошуються в повному обсязі. Після кожного виступу опонентів та рецензентів здобувач надає розгорнуті відповіді на критичні зауваження;

– голова ради запрошує присутніх до відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь голова та всі члени разової ради. Під час дискусії члени разової ради оцінюють науковий рівень дисертації та наукових публікацій здобувача з урахуванням дотримання ним академічної доброчесності, а також встановлюють рівень набуття здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей. Кожен член разової ради відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії. Виступити з оцінкою дисертації може в рамках регламенту будь-хто з присутніх на засіданні, зокрема ті, хто беруть участь у засіданні за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу. Члени ради можуть повторно виступити під час загальної дискусії. Рішення про завершення загальної дискусії приймається радою;

– голова ради оголошує дискусію завершеною та пропонує здобувачеві виступити з заключним словом. За бажанням здобувач виступає з заключним словом;

– голова ради оголошує голосування. Голосування разової ради є відкритим та поіменним. Позиція кожного з членів ради має бути однозначною; утримання членів ради від голосування не допускається. Голова ради звертається по черзі до членів ради (в тому ж порядку, у якому вони виступали з відгуками) з проханням висловити свою позицію щодо присудження здобувачеві наукового ступеня. Кожен член разової ради відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії. Останнім свою позицію висловлює голова ради. Рада приймає рішення про присудження ступеня доктора філософії, якщо його підтримали не менше ніж чотири члени разової ради; про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, якщо його підтримали два чи більше членів разової ради;

– голова ради оголошує результати відкритого голосування;

– за результатами голосування обговорюється та приймається рішення разової ради шляхом відкритого голосування:

- про присудження ступеня доктора філософії, якщо його підтримали не менше ніж чотири члени разової ради;
- про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, якщо його підтримали два чи більше членів разової ради.

– голова ради оголошує рішення щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії за спеціальністю 091 – «Біологія та біохімія»;

– рада затверджує текст рішення простою більшістю голосів. Голова ради оголошує засідання закритим.

17. За результатами голосування оформлюється рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії за

формою, затвердженою МОН (Додаток 5). У рішенні, яке підписується головою разової ради та скріплюється відбитком печатки закладу, обов'язково зазначаються результати голосування членів разової ради.

Член разової ради має право викласти письмово окрему думку, в якій зазначити зауваження щодо дисертації, зокрема щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності та/або щодо процедури захисту дисертації. Окрема думка додається до рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії і є його невід'ємною частиною.

18. Здобувач має право до початку голосування щодо присудження ступеня доктора філософії за письмовою заявою на ім'я голови разової ради зняти дисертацію із захисту, крім випадків виявлення разовою радою порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації. Здобувач може скористатися таким правом лише один раз. Якщо разова рада виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі разова рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.

У разі зняття здобувачем дисертації із захисту або відмови разової ради у присудженні ступеня доктора філософії здобувач має право за умови доопрацювання подати дисертацію повторно до захисту не раніше ніж через рік, крім випадку, передбаченого абзацом першим цього пункту даного Порядку.

Повторний захист дисертації після її доопрацювання можливий за умови отримання здобувачем повторно висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

19. Після прийняття разовою радою рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії відповідальний працівник ЦНОП:

1) протягом трьох робочих днів оприлюднює рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації на офіційному веб-сайті Інституту з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації. У разі неможливості оприлюднення відеозапису трансляції захисту дисертації на офіційному веб-сайті Інституту відеозапис у той самий строк оприлюднюється іншому веб-сайті, який забезпечує можливість вільного перегляду за посиланням, оприлюдненим на офіційному веб-сайті Інституту;

2) протягом п'яти робочих днів оприлюднює в інформаційній системі результати захисту дисертації та розміщує посилання на відеозапис трансляції захисту дисертації.

3) У разі зняття дисертації із захисту протягом трьох робочих днів з дати захисту дисертації оприлюднює інформацію про це на офіційному веб-сайті, а також подає її до інформаційної системи НАЗЯВО.

Усі документи, що стосуються розгляду дисертації та проведення її захисту в раді, зберігаються в ЦНОП впродовж встановленого терміну.

20. На підставі рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії Інститут ботаніки не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня захисту дисертації видає наказ про видачу здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка. Якщо протягом 15 календарних днів з дня захисту дисертації Інститутом було виявлено порушення встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації або до Інституту надійшло повідомлення про таке порушення, наказ Інституту про видачу здобувачеві диплома доктора філософії видається у разі прийняття вченою радою рішення про залишення рішення разової ради в силі.

Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати оприлюднення наказу директора Інституту про видачу диплома доктора філософії.

Невід'ємною частиною рішення є також відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка Інституту, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

Диплом доктора філософії оформляється за формою, затвердженою МОН, та видається здобувачеві згідно ПОЛОЖЕННЯ про порядок виготовлення, обліку та видачі документів про вищу освіту та академічних довідок в Інституті ботаніки.

21. Протягом десяти робочих днів з дня видачі диплома доктора філософії відповідальний працівник ЦНОП додає копію рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою разової ради, до примірника дисертації, що зберігається у бібліотеці Інституту.

22. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації додається до особової справи здобувача, яка зберігається відповідно до законодавства в архіві Інституту.

Дисертація (разом з активним посиланням на неї в інформаційній системі), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, відеозапис трансляції захисту дисертації, оприлюднені на веб-сайті Інституту з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, повинні бути доступними для вільного перегляду не менш як шість місяців з дати набрання чинності рішенням разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із порушенням процедури захисту дисертації

23. Інститут ботаніки до видачі здобувачеві диплома доктора філософії має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора

філософії у зв’язку з порушенням встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації.

Порушення вимог щодо складу разової ради не може бути підставою для скасування рішення разової ради, якщо робота такої ради не зупинена МОН.

24. Повідомлення щодо порушення встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації може бути надано до Інституту ботаніки будь-якою особою, яка є суб’єктом наукової і науково-технічної діяльності, протягом 15 календарних днів з дня проведення захисту дисертації. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім’я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, на офіційну адресу електронної пошти Інституту ботаніки або в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), на адресу Інституту.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Інституту ботаніки.

25. З метою розгляду питання про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв’язку з порушенням встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації вчена рада Інституту ботаніки на найближчому засіданні утворює комісію у складі трьох наукових (науково-педагогічних) працівників. До складу такої комісії не можуть бути включені члени разової ради.

Комісія розглядає повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації протягом двох тижнів з дня її утворення.

Результати розгляду виносяться на засідання комісії, яке проводиться відкрито, за участю особи, яка подала повідомлення, та/або її представника, здобувача та у разі потреби членів відповідної разової ради. Вказані особи інформуються про дату, час і місце проведення засідання за п’ять календарних днів до дати його проведення. Відсутність вказаних осіб на засіданні не перешкоджає розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

26. Протягом п’яти робочих днів з дати засідання комісія готує висновок, який підписується всіма членами комісії. У висновку комісії наводяться підстави для прийняття нею рішення та пропонується:

- скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв’язку з порушенням встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації;
- відмовити особі у задоволенні повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

Висновок комісії у строк до трьох робочих днів з дня підписання подається вченій раді Інституту.

Вчена рада Інституту ботаніки на найближчому засіданні розглядає висновок комісії та за результатами його розгляду приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі, про що видається наказ директора Інституту.

Протягом трьох робочих днів з дати видання зазначеного наказу рішення вченої ради разом з висновком комісії оприлюднюється на офіційному веб-сайті Інституту ботаніки.

27. Національне агентство має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації протягом шести місяців з дня видання наказу про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

У разі надходження до Національного агентства повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації Національне агентство розглядає його протягом трьох місяців з дня надходження.

Національне агентство протягом трьох робочих днів з дати надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації оприлюднює його в інформаційній системі та надсилає його копію до Інституту ботаніки.

Інститут ботаніки протягом 20 робочих днів з дня надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації має право надати свої письмові пояснення щодо викладених у повідомленні обставин. Ненадання таких пояснень не перешкоджає розгляду зазначеного повідомлення.

Національне агентство має право отримувати від Інституту ботаніки інформацію та документи, необхідні для розгляду повідомлення.

28. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації розглядається Апеляційним комітетом Національного агентства у порядку, встановленому Національним агентством.

Результати розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації виносяться на засідання Апеляційного комітету. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала повідомлення, та Інститут ботаніки за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Інституту в засіданні Апеляційного комітету не є обов'язковою.

Апеляційний комітет на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність порушень встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

У разі виявлення Апеляційним комітетом під час розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації порушень академічної доброчесності, зокрема наявності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Апеляційний комітет приймає рішення про передачу зазначеного повідомлення на розгляд Комітету з питань етики

Національного агентства та вносить інформацію про це до інформаційної системи.

29. Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Апеляційного комітету інформуються особа, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, та Інститут ботаніки за п’ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Інституту у в засіданні Національного агентства не є обов’язковою.

За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

Протягом п’яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, Інститут ботаніки та особу, стосовно дисертації якої розглядалося повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи НАЗЯВО.

Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв’язку із встановленням фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації

30. Інститут ботаніки має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв’язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації незалежно від строку, що минув після присудження разовою радою ступеня доктора філософії.

Інститут розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії протягом трьох місяців з моменту виявлення у захищеній дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або з дня надходження повідомлення про зазначені факти.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації може бути подане до Інституту ботаніки будь-якою особою, яка є суб’єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім’я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилається в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, на офіційну адресу електронної пошти Інституту ботаніки або в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), на адресу Інституту.

Датою подання повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата його надходження до Інституту ботаніки.

31. Порядок встановлення фактів порушення академічної доброчесності та скасування рішення разової ради визначається ПОЛОЖЕННЯМ про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин та ПОЛОЖЕННЯМ про комісію з питань етики та біоетики Інституту ботаніки.

Питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації виноситься на засідання вченої ради Інституту. Про дату, час і місце проведення засідання вченої ради інформуються особа, яка подала повідомлення, особа, рішення про присудження якій ступеня доктора філософії оскаржується, та у разі потреби члени відповідної разової ради за п'ять робочих днів до дати засідання. Вчена рада на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

32. Національне агентство розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі:

1) надходження до Національного агентства скарги особи на рішення вченої ради Інституту ботаніки про залишення без розгляду її повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради в силі (далі - скарга);

2) надходження до Національного агентства повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі ліквідації Інституту ботаніки, разова рада якого прийняла відповідне рішення;

3) передачі Комітетом з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад на розгляд Комітету з етики повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

33. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації можуть бути подані до Національного агентства будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У скарзі/повідомленні зазначаються прізвище та

власне ім’я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у них обставини.

Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилається в електронній формі з накладенням кваліфікованого електронного підпису на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства.

Датою подання скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата надходження скарги/повідомлення до Національного агентства.

Комітет з етики протягом трьох робочих днів з дня отримання від Комітету з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, надсилає копію матеріалів щодо виявлених порушень до Інституту ботаніки, разова рада якого прийняла відповідне рішення.

34. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації розглядаються Комітетом з етики у порядку, встановленому Національним агентством.

Національне агентство протягом п’яти робочих днів з дати прийняття Комітетом з етики скарги/повідомлення до розгляду оприлюднює її/його в інформаційній системі (оприлюднює на веб-сайті Національного агентства - для скарг/повідомлень щодо рішень разових рад, утворених до 31 грудня 2021 р.), а також надсилає копію скарги до Інституту ботаніки, разова рада якого прийняла відповідне рішення.

Результати розгляду скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, а також матеріалів щодо виявлених Комітетом з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад порушень академічної доброчесності виносяться на засідання Комітету з етики. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення, та Інститут ботаніки за п’ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Інституту у засіданні Комітету з етики не є обов’язковою.

Комітет з етики на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

35. Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Комітету з етики інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, та Інститут ботаніки за п’ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Інституту у засіданні Національного агентства не є обов’язковою.

За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв’язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради в силі.

Протягом п’яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Інститут ботаніки та особу, стосовно дисертації якої розглядалися скарга/повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи (оприлюднює на веб-сайті Національного агентства - для скарг/повідомлень щодо рішень разових рад, утворених до 31 грудня 2021 року).

Правові наслідки скасування рішення разової ради

36. У разі скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії після видачі здобувачеві диплома доктора філософії такий диплом вважається недійсним з дня прийняття відповідного рішення.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення Інститутом ботаніки/Національним агентством щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії інформація про недійсність диплома доктора філософії вноситься ними до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.

37. У разі скасування рішення разової ради у зв’язку з порушенням встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації здобувач має право на подання дисертації за тією ж темою до захисту повторно.

У разі скасування рішення разової ради у зв’язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації дисертація повторно до захисту не подається.

Фінансове та організаційне забезпечення атестації здобувача

38. Видатки, пов’язані з проведенням атестації здобувача, в тому числі з оплатою роботи офіційних опонентів, здійснюються за рахунок джерел, з яких відбувається (відбувалася) підготовка здобувача або за рахунок коштів Інституту. Інститут повинен передбачити в своєму кошторисі видатки,

пов’язані з проведенням атестації здобувача, в тому числі протягом шести місяців після відрахування його з аспірантури або завершення строку його прикріплення.

У разі повторного подання дисертації до захисту та проходження атестації видатки, пов’язані з проведенням атестації здобувача, здійснюються ним за рахунок власних коштів або коштів фізичних, юридичних осіб.

Для здобувачів Інституту, підготовка яких відбувається (відбувалась) на платній основі, оплата видатків, пов’язаних з підготовкою та проведенням захисту дисертацій цих здобувачів здійснюється за рахунок власних коштів або коштів фізичних, юридичних осіб.

39. При проведенні атестації здобувача фінансове та організаційне забезпечення Інститутом голови разової ради та рецензентів, роботи офіційних опонентів за виконання функцій, пов’язаних з атестацією здобувача, здійснюється відповідно до норм погодинної оплати праці осіб, які мають науковий ступінь доктора наук, доктора філософії (кандидата наук) та проводять навчальні заняття з аспірантами, передбачених постановами Кабінету Міністрів України, постановами та іншими розпорядчими актами Президії НАН України. Голові разової ради та рецензентам за виконання їх функцій під час одного захисту дисертації зараховується не менше 32 годин у межах норм часу (у межах основного навантаження - для наукових працівників).

Інститут ботаніки оплачує роботу офіційних опонентів за виконання функцій, пов’язаних з атестацією здобувача, під час одного захисту дисертації відповідно до норм погодинної оплати праці осіб, які мають науковий ступінь доктора наук, доктора філософії (кандидата наук) та проводять навчальні заняття з аспірантами, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298 «Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 36, ст. 1699), з розрахунку 32 години. Якщо кошторис Інституту ботаніки не передбачає видатків, пов’язаних з проведенням атестації здобувача, положення цього абзацу не застосовуються.

Здобувачу, його науковому керівнику (науковим керівникам) забороняється до, під час та/або після захисту дисертації надавати чи пропонувати надати членам разової ради, керівнику та іншим посадовим особам Інституту будь-які матеріальні та/або нематеріальні блага, зокрема кошти чи будь-яке інше майно, оплату послуг з харчування, перевезення, проживання таких осіб.

40. Супровід діяльності разових рад здійснює ЦНОП і посадова особа, визначена Інститутом ботаніки.

41. Інститут ботаніки подає інформацію, передбачену цим Порядком, до Національного агентства через інформаційну систему у вигляді документів в електронній формі, згенерованих засобами інформаційної системи, на які накладається електронний підпис уповноваженої посадової особи Інституту, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису.

42. ПОРЯДОК утворення разової спеціалізованої вченої ради, процедуру проведення публічного захисту дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії Інституту ботаніки ім. М.Г. Холодного НАН України та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження зазначеного ступеня приймається вченою радою і вводиться в дію наказом директора Інституту.

Додаток 1

ПИШЕТЬСЯ ВЛАСНОРУЧ

Директору Інституту ботаніки
ім. М.Г. Холодного НАН України
чл.-кореспонденту НАН України
д.б.н., проф. Сергію МОСЯКІНУ
здобувача ступеня доктора філософії
за спеціальністю 091Біологія/
за спеціальністю Е1 Біологія та
біохімія
Прізвище, ім'я, по батькові,
зареєстрованої(ого) за адресою:
_____
тел._____

Заява

Прошу Вас доручити відділу_____ здійснити попередню експертизу дисертації на здобуття ступеня доктора філософії зі спеціальності 091 Біологія/ за спеціальністю Е1 Біологія та біохімія на тему «_____», організувати її публічну презентацію та підготувати Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Додатки:

1. Дисертація в друкованому (1примірник) та електронному вигляді.
2. Копії наукових публікацій.
3. Академічна довідка (1примірник).
4. Висновок наукового керівника (1примірник).

Здобувач _____ Ім'я ПРІЗВИЩЕ
Науковий керівник _____ Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Додаток 2

ПИШЕТЬСЯ ВЛАСНОРУЧ

Голові Вченої ради Інституту ботаніки
ім. М.Г. Холодного НАН України
чл.-кореспонденту НАН України
д.б.н., проф. Сергію МОСЯКІНУ
аспіранта _____ року навчання
_____
_____
(Ім'я, ПРІЗВИЩЕ у род. відмінку)

Заява

Прошу утворити разову спеціалізовану вчену раду для захисту дисертації ***«Назва роботи»*****,** поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 09 Біологія за спеціальністю 091 Біологія та біохімія \ Е1 Біологія та біохімія.

Робота виконана у відділі _____
(назва)
Інституту ботаніки ім. М.Г. Холодного НАН України.

Науковий керівник
_____
(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали)

Дисертація виконана мною самостійно, з дотриманням академічної доброчесності.

Подається до захисту остаточний текст дисертації у друкованому та електронному вигляді, зміст ідентичний.

Мова захисту дисертації_____ (державна або за бажанням здобувача англійська мова).

Висновок профільного відділу _____
(назва відділу, протокол № __ від _____)
додається.

Дата *Власноручний підпис здобувача*

Додаток 3

Пропозиції щодо кандидатур до складу разової ради для захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 091 Біологія та біохімія\E1 Біологія та біохімія ПІБ здобувача на тему « »

ПІБ здобувача	
Тема дисертації	
Анотація дисертації	*Текст анотації на українській* та *англійській мовах*
Ключові слова	
Витяг з протоколу вченої ради Інституту	
Голова разової ради	
ПІБ	
Місце роботи	*Інститут ботаніки ім. М.Г. Холодного НАН України*
Посада	
Відділ	
Науковий ступінь	
Дата отримання ступеня	
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	
ORCID	
Публікації за тематикою дисертації	
1. Назва	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю/службову інформацію	
Посилання	
2.	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю/службову інформацію	
Посилання	
3.	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю/службову інформацію	
Посилання	
Рецензент	
ПІБ	

Місце роботи	*Інститут ботаніки ім. М.Г. Холодного НАН України*
Посада	
Відділ	
Науковий ступінь	
Дата отримання ступеня	
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	
ORCID	
Публікації за тематикою дисертації	
1. Назва	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю/службову інформацію	
Посилання	
2.	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю/службову інформацію	
Посилання	
3.	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю/службову інформацію	
Посилання	
Рецензент	
ПІБ	
Місце роботи	*Інститут ботаніки ім. М.Г. Холодного НАН України*
Посада	
Відділ	
Науковий ступінь	
Дата отримання ступеня	
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	
ORCID	
Публікації за тематикою дисертації	
1. Назва	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю/службову інформацію	
Посилання	
2.	

Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю/службову інформацію	
Посилання	
3.	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю/службову інформацію	
Посилання	
Опонент	
ПІБ	
Місце роботи	
Посада	
Відділ	
Науковий ступінь	
Дата отримання ступеня	
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	
ORCID	
Публікації за тематикою дисертації	
1. Назва	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю/службову інформацію	
Посилання	
2.	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю/службову інформацію	
Посилання	
3.	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю/службову інформацію	
Посилання	
Опонент	
ПІБ	
Місце роботи	
Посада	
Відділ	

Науковий ступінь	
Дата отримання ступеня	
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	
ORCID	
Публікації за тематикою дисертації	
1. Назва	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю/службову інформацію	
Посилання	
2.	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю/службову інформацію	
Посилання	
3.	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю/службову інформацію	
Посилання	

Завідувач відділу Ім’я ПРІЗВИЩЕ

Дата

Додаток 4

Директору Інституту ботаніки
ім. М.Г. Холодного НАН України,
член-кореспонденту НАН України
д.б.н., проф. Сергію МОСЯКІНУ

_____

(Наук. ступінь, звання, посада
Ім'я, ПРІЗВИЩЕ у род. відмінку)

Я, (*Ім'я, ПРІЗВИЩЕ*)**,** даю свою згоду виконання обов'язків офіційного опонента (голови ради, рецензента) у разовій спеціалізованій вченій раді для проведення захисту дисертації на тему «*Назва дисертації*» здобувача (*Ім'я, ПРІЗВИЩЕ у род. відмінку*), поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 09 Біологія за спеціальністю 091 Біологія та біохімія/Е1 Біологія та біохімія.

Повідомляю, що протягом календарного року **не був** членом разових спеціалізованих вчених рад по захисту дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії понад 8 разів. Підтверджую, що мої персональні дані внесені в базу ЄДЕБО.

Підтверджую рівень володіння мною англійською мовою в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача (додати цей пункт в разі проведення захисту англійською мовою).

Список публікацій за тематикою дисертації додаються.

Посада, місце роботи,
науковий ступінь, вчене звання підпис *Ім'я, ПРІЗВИЩЕ*

Додаток 5

Рішення спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Спеціалізована вчена рада Інституту ботаніки ім. М.Г. Холодного Національної академії наук України, м. Київ прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії галузі знань

_____
(галузь знань)

на підставі прилюдного захисту дисертації "_____"
(назва дисертації)

за спеціальністю _____
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

"___" _____ 20__ року.

_____ 19__ року народження,
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)

громадянин _____,
(назва держави, громадянином якої є здобувач)

освіта вища: закінчив у _____ році _____
(найменування закладу вищої освіти)

за спеціальністю _____
(за дипломом)

Працює _____ в _____
(посада) (місце основної роботи, відомче підпорядкування, місто)

з _____ р. до цього часу.

Дисертацію виконано у _____
(найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, місто)

Науковий керівник (керівники) _____
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності),

_____
науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)

Здобувач має _____ наукових публікацій за темою дисертації, з них _____ статей у періодичних наукових виданнях інших держав, _____ статей у наукових фахових виданнях України, _____ монографій (**зазначити три наукові публікації**):

1. _____
2. _____
3. _____

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці:

_____
(прізвища, ініціали, наукові ступені,

_____

місця роботи, посади, зауваження)

Результати відкритого голосування:

«За» _____ членів ради,
«Проти» _____ членів ради,

На підставі результатів відкритого голосування та прийнятого рішення спеціалізована вчена рада присуджує / відмовляє у присудженні

_____

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача у давальному відмінку)

ступінь / ступеня доктора філософії з галузі знань _____

(галузь знань)

за спеціальністю _____

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Голова спеціалізованої вченої ради	_____ (підпис)	_____ (прізвище, ініціали)
Рецензент	_____ (підпис)	_____ (прізвище, ініціали)
Рецензент	_____ (підпис)	_____ (прізвище, ініціали)
Опонент	_____ (підпис)	_____ (прізвище, ініціали)
Опонент	_____ (підпис)	_____ (прізвище, ініціали)