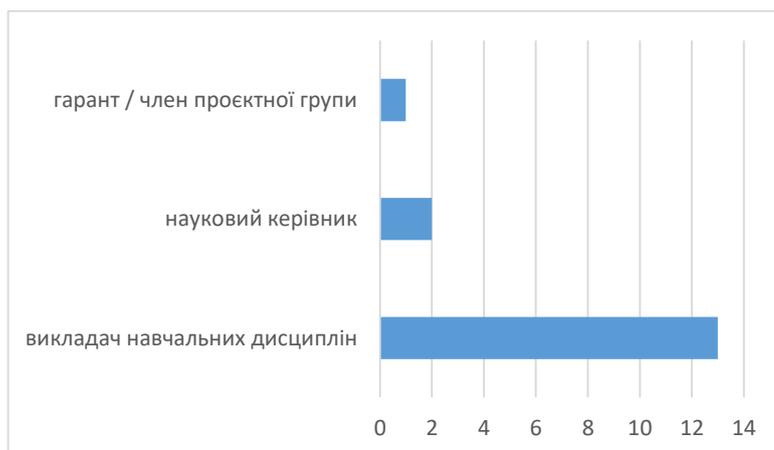


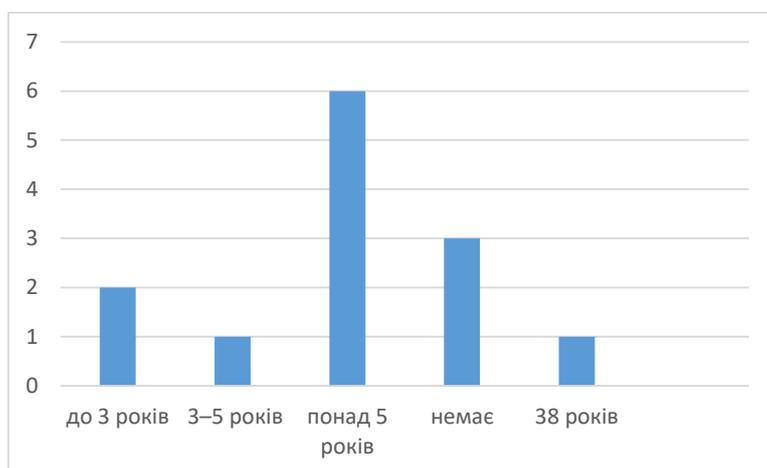
РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ ВИКЛАДАЧІВ

1. Ваша роль в освітньо-науковій програмі:

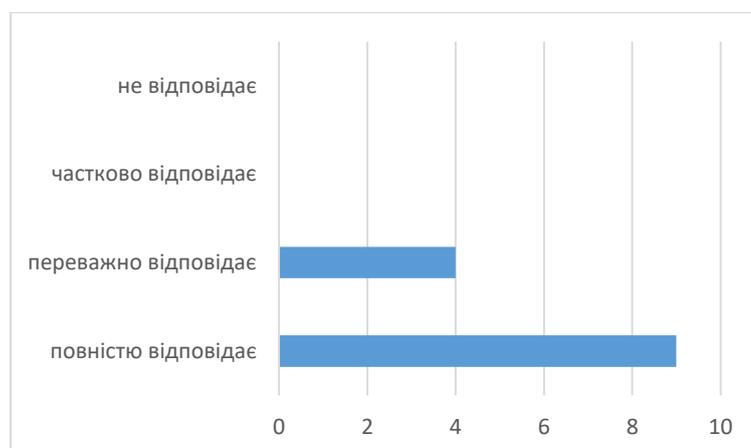


2. Стаж роботи з аспірантами:

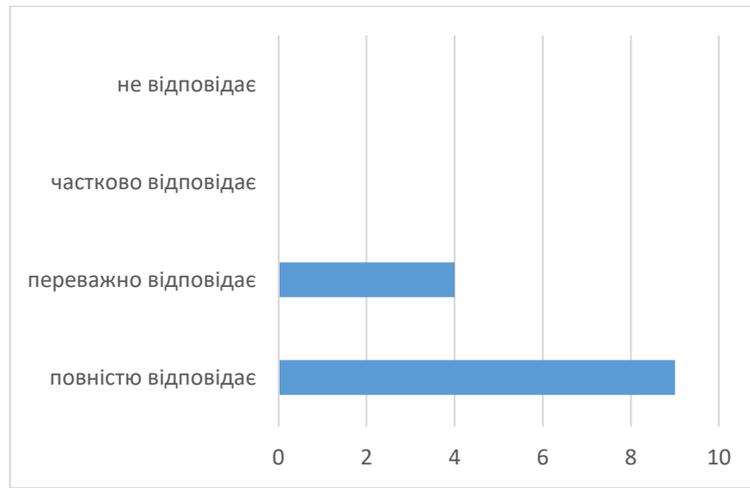
3.



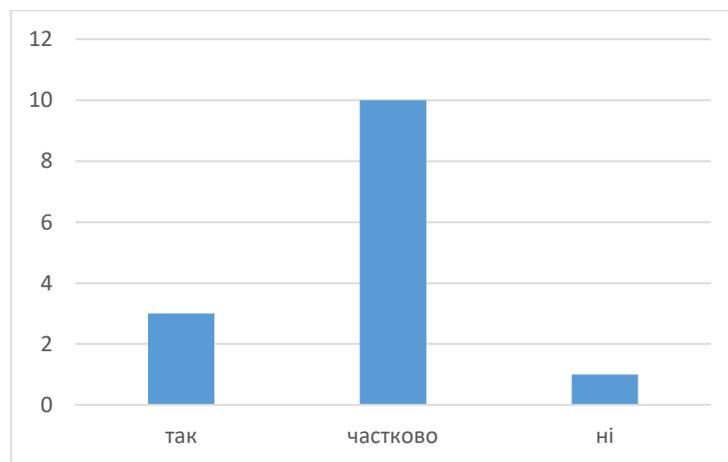
4. Наскільки зміст вибіркового навчального дисципліни відповідає цілям підготовки докторів філософії?



5. Наскільки зміст обов'язкових навчальних дисциплін відповідає цілям підготовки докторів філософії?



6. *Чи є, на Вашу думку, навчальні плани аспірантів оптимальними?*

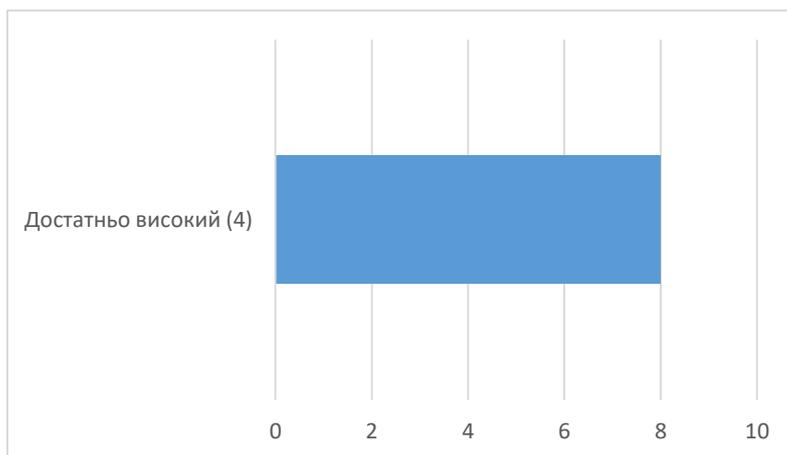


7. *Наскільки ефективно поєднуються освітня та науково-дослідна складові підготовки аспірантів?*

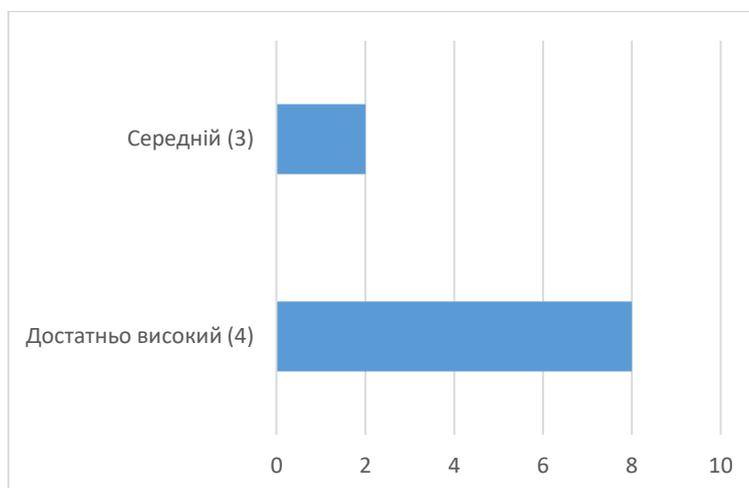


8. *Оцініть рівень підготовленості аспірантів до:*

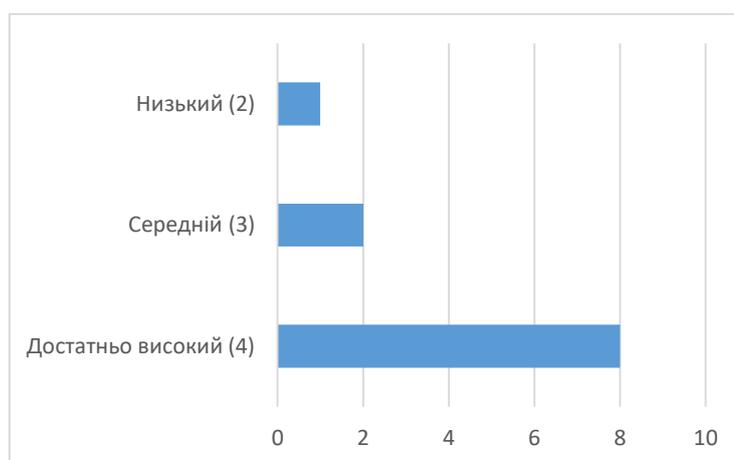
Самостійної науково-дослідної діяльності (1 – низький, 5 – високий)



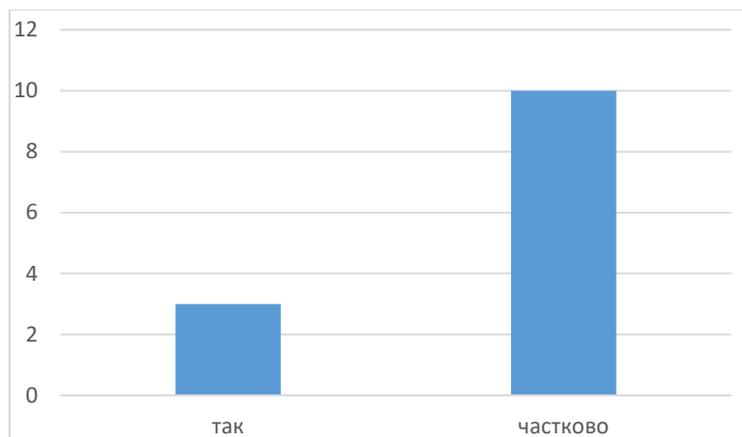
Роботи з науковими джерелами (1 – низький, 5 – високий)



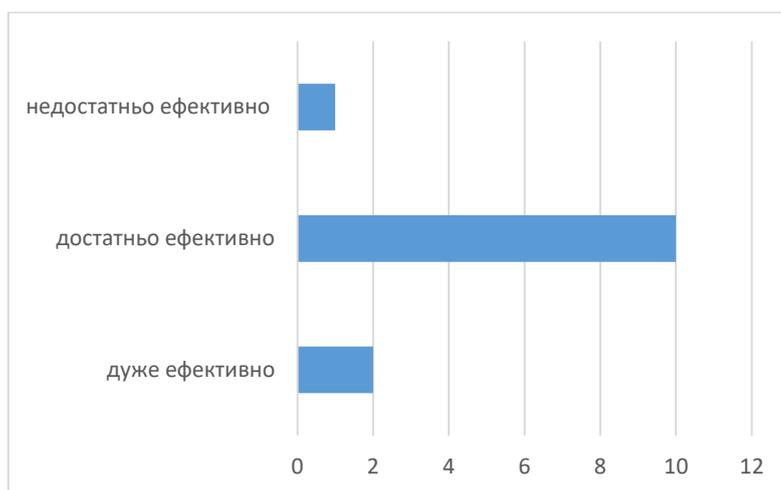
Підготовки наукових публікацій (1 – низький, 5 – високий)



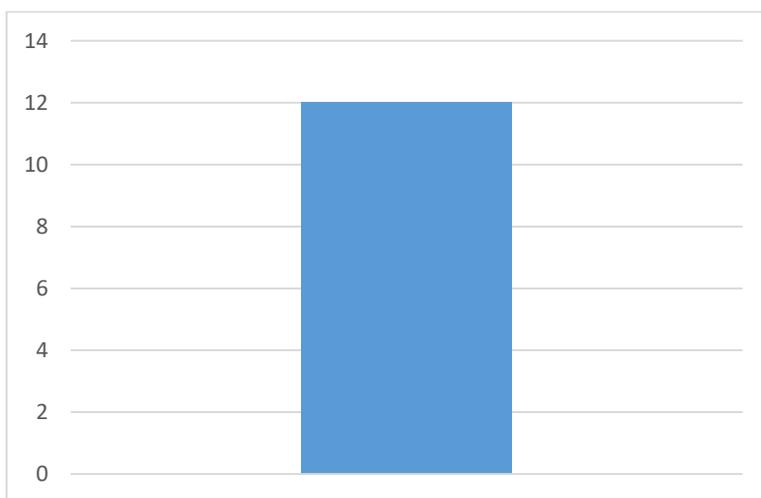
9. Чи достатній, на Вашу думку, рівень методологічної підготовки аспірантів?



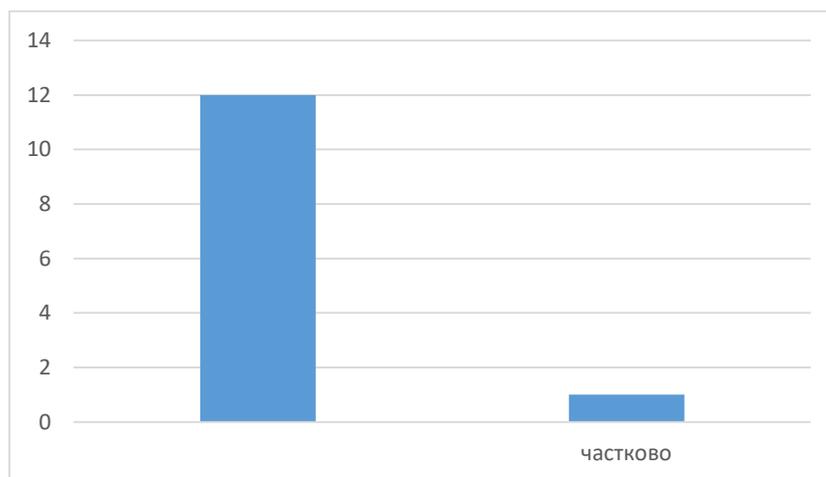
10. Наскільки ефективно в закладі реалізуються механізми внутрішнього забезпечення якості освіти на третьому рівні?



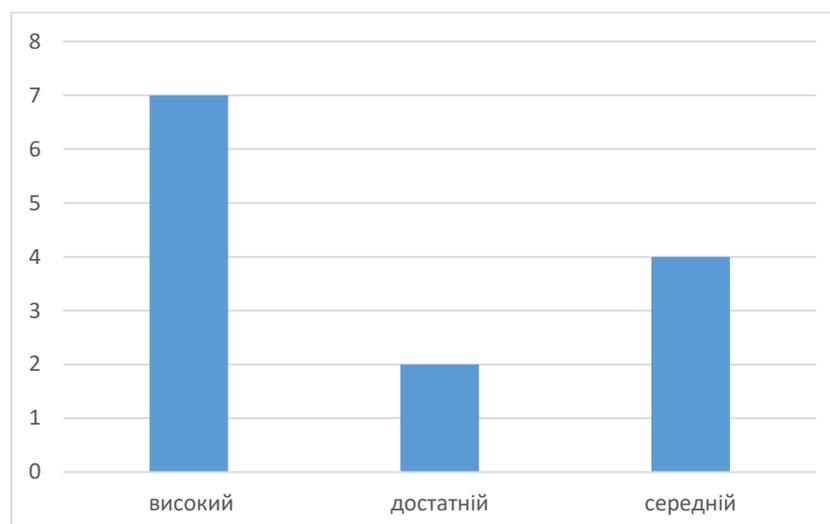
11. Чи дотримуються аспіранти принципів академічної доброчесності?



12. Чи достатньо поінформовані Ви про процедури реагування на порушення академічної доброчесності?



13. Оцініть рівень ресурсного забезпечення (навчально-методичного, інформаційного, наукового) для підготовки PhD:



14. Які, на Вашу думку, основні проблеми підготовки здобувачів третього рівня освіти?

- Недостатнє фінансове забезпечення, потреба у покращенні забезпечення новітнім обладнанням, реактивами, тощо.
- Дещо надлишкова інтенсивність освітніх курсів. Недостатньо часу для наукових досліджень, як наслідок.
- Зайвий третій рік читання дисциплін, він повинен бути для написання дисертації.
- Велика кількість освітніх дисциплін, їхній нерівномірний розподіл упродовж усього періоду навчання аспірантів, що не сприяє швидкій підготовці дисертаційної роботи.
- Перевантаження освітніми програмами, замість того, щоб займатися наукою.
- Надмірне зарегулювання, надмірна кількість документації.

15. Ваші пропозиції щодо удосконалення освітньо-наукової програми та організації підготовки докторів філософії:

- Покращити науково-технічне забезпечення освітніх та науково-практичних процесів.
- Переробити навчальні схеми 4 років: 2 – читання дисциплін, 2 – написання дисертації.
- Переважно більшість освітніх дисциплін, на нашу думку, необхідно викладати в перші 2 роки навчання; 3-й і 4-й роки навчання мають зосереджуватися на самостійній роботі здобувача над дисертаційною роботою.
- Краще матеріальне забезпечення – оплата польових досліджень; оптимізація навчального процесу з урахуванням вузьких дисциплін, які стосуються дисертації.
- В науково-дослідних інститутах акцент потрібно зробити на польових дослідженнях, забезпеченні матеріалами, експедиціях, а не на викладацькій діяльності.
- Було б дуже добре, аби на аспіратів виділялися кошти на проведення лабораторних робіт.
- Виділяти більше часу та ресурсів для самостійної творчої роботи аспірантів. Менше «школярства».
- Стимулювання поступати в аспірантуру, забезпечення житлом (кредитом).
- Закладати в бюджет інституту спец.кошти на потреби аспірантів.
- Створити додаткову камеру для вирощування рослин.