НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ

ІНСТИТУТ БОТАНІКИ ІМЕНІ М.Г. ХОЛОДОГО НАН УКРАЇНИ

«Затверджую»
Директор Інституту ботаніки
ім. М.Г. Холодного
чл.-кор. НАН України
_____ Олександр ХОДОСОВЦЕВ
наказ № 35н від «30»вересня 2026 р.

СИЛАБУС ОСВІТНЬОЇ КОМПОНЕНТИ

Сучасна систематика судинних рослин, з основами флористики і фітогеографії

Освітня програма **Біологія**
третього (освітньо-наукового) рівня
Спеціальність **Е Природничі науки, математика та статистика**
Галузь знань **Е1 Біологія та біохімія**

«Схвалено»
Вченою радою
Інституту ботаніки
ім. М.Г. Холодного НАН України
протокол № 15
від 29 вересня 2026 р.

Київ – 2026

Опис курсу

Назва освітньої компоненти	Сучасна систематика судинних рослин, з основами флористики і фітогеографії
Тип курсу	Варіативна компонента
Адреса викладання курсу	м. Київ, Терещенківська 2а, Інститут ботаніки ім. М.Г. Холодного НАН України
Рівень вищої освіти	Третій (освітньо-науковий) рівень вищої освіти
Кількість кредитів/годин	3 кредити / 90 годин
Семестр	3, 4
Викладач	Микола Федорончук (Mykola Fedoronchuk), доктор біологічних наук, професор, https://orcid.org/0000-0002-8653-0904 Ігор Ольшанський (Ihor Olshanskyi), кандидат біологічних наук, https://orcid.org/0000-0002-8615-7054
Посилання на сайт	https://www.botany.kiev.ua/olshanskyi.htm https://www.botany.kiev.ua/fedoronchuk.htm
Контактний телефон, мессенджер	+380951787833
E-mail викладача:	olshansky1982@ukr.net m.fedoronchuk@ukr.net
Графік консультацій	понеділок, 14:00–16:00 очно або онлайн (за попередньою домовленістю)
Методи викладання	Лекції, семінари, презентації, індивідуальні завдання
Форма контролю	Залік
Анотація дисципліни	Під час дисципліни у студента формується наукове мислення, він оволодіває методологією наукових досліджень в фітобіології, поглиблює професійну орієнтацію за спеціальністю «Ботаніка», усвідомлює швидкість змін парадигм та гіпотез в біології, вчиться вибудовувати методологічний вектор власного дослідження, планувати дослідження, шукати оптимальні методи та підходи, дискутувати, формувати власні наукові твердження на основі наукових фактів
Мета навчальної дисципліни	Опанувати сучасну систематику судинних рослин, основи флористики і фітогеографії для проведення дисертаційного дослідження.

Завдання навчальної дисципліни	- вміти аналізувати наукові публікації сучасної систематики судинних рослин, флористики і фітогеографії; - оволодіти сучасними підходами та методами ботаніки; - навчитися розбудовувати структурно-логічну схему наукового дослідження; - покращити навички ведення наукових дискусій.
Пререквізити	Для засвоєння даного курсу здобувачем вищої освіти потрібні знання з ботаніки, морфології та анатомії рослин, систематики рослин, біогеографії, основ теорії еволюційних процесів, тобто базових дисциплін першого (бакалаврського) рівня вищої освіти; філогенії органічного світу, біоетики, основ наукових досліджень (базових та варіативних дисциплін другого (магістерського) рівня).
Програмні результати навчання	Мати концептуальні та методологічні знання з систематики судинних рослин, флористики і фітогеографії, дослідницькі навички, достатні для проведення наукових і прикладних ботанічних досліджень на рівні світових досягнень, отримання нових знань та/або здійснення інновацій. Глибоко розуміти загальні принципи та методи систематики судинних рослин, флористики і фітогеографії, методологію наукових досліджень в ботаніці, застосувати їх у власних ботанічних дослідженнях. Демонструвати відданість розвитку нових ідей, наукових гіпотез у передових контекстах професійної та науково-освітньої діяльності на засадах академічної та професійної доброчесності. Застосовувати сучасні інтегративні підходи для вирішення сучасних фундаментальних і прикладних задач у таксономії, номенклатурі, флористиці та фітогеографії.
Опитування	Опитування здобувачів відбувається після закінчення курсу
Ключові слова	ботаніка, судинні рослини, таксономія, номенклатура, флористика, флора України

<table>
<tr><th colspan="2">Структура курсу</th></tr>
<tr><td rowspan="2">Найменування показників</td><td>Характеристика навчальної дисципліни</td></tr>
<tr><td>денна форма
здобуття освіти</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Кількість кредитів – 3</td><td>Варіативна</td></tr>
<tr><td>Рік підготовки – 2-й
Семестри 3, 4-й</td></tr>
<tr><td>Загальна кількість годин</td><td>90</td></tr>
<tr><td rowspan="5">Тижневих годин для денної форми навчання:
аудиторних – 2 (3, 4 семестр)

самостійної роботи студента – 2 (3, 4 семестри)</td><td>Лекції
10 год. (3 сем.)
10 год. (4 сем.)</td></tr>
<tr><td>Семінарські
16 год. (3 сем.)
14 год. (4 сем.)</td></tr>
<tr><td>Самостійна робота
20 год. (3 сем.)
20 год. (4 сем.)</td></tr>
<tr><td>Вид контролю:</td></tr>
<tr><td>Залік – 3, 4 семестри</td></tr>
<tr><td>Технічне забезпечення/обладнання</td><td>Робочі і лабораторні кабінети відділу систематики і флористики судинних рослин (семінари), малий зал засідань (семінари, лекції), Національний гербарій України (KW) – гербарій Інституту ботаніки ім. М.Г. Холодного НАН України (семінари), проєктор, ноутбук</td></tr>
<tr><td>Політика курсу</td><td>Мова викладання матеріалу, відповідей, дискусій, оцінювання тощо, як правило, державна. Про застосування англійської мови на окремих заняттях здобувачі освіти мають бути попереджені заздалегідь. Заняття можуть бути проведені у змішаній формі: аудиторні заняття або у форматі відеоконференцій (Zoom, Google Meet, Teams тощо). Для ведення конкретних занять та ініціації дискусій з окремих тем можуть бути запрошені провідні вчені України та світу.
Для успішного складання підсумкового контролю з дисципліни вимагається участь у</td></tr>
</table>

	всіх семінарах. Здобувачам, які представили документи щодо проходження подібного курсу в інших ЗВО переноситься та кількість кредитів, яку вони отримали в сертифікаті. Інша кількість кредитів добирається під час освоєння курсу. До окремих семінарів можуть бути залучені здобувачі третього (освітньо-наукового) рівня інших ЗВО та особи, що підвищують кваліфікацію тощо. Цінується конструктивна участь в обговоренні. До всіх здобувачів застосовується однакове ставлення. Не допускається порушення академічної доброчесності та булінг. Викритий на будь-якому прояві плагіату здобувач отримує нульові позиції за елемент курсу (семінар, диференційований залік тощо).

Схема курсу

Тиждень	Тема занять	Лекції, год	Семінари, год	Самостійна робота, год
Семестр 2				
1	Тема 1. Міжнародний кодекс номенклатури водоростей, грибів та рослин (*ICN, International Code of Nomenclature for algae, fungi, and plants*). Пропозиції змін до *ICN*. Міжнародні ботанічні конгреси. Журнал *Taxon*.	2	4	4
2	Тема 2. Назви і таксони: автентичні матеріали, протологи, номенклатурні комбінації, синоніми	2	2	4
3	Тема 3. Культурні і етичні питання у біологічній номенклатурі. Проблеми та наслідки змін «неетичних» назв рослин	2	2	2
4	Тема 4. Консервація і відкидання назв	–	2	4

5	Тема 5. Роль і значення старовинних гербаріїв	–	2	2
6	Тема 6. Використання макроморфологічних і мікроморфологічних ознак у таксономії судинних рослин	2	2	2
7	Тема 7. Особливості номенклатури гібридів	2	2	2
	Всього за семестр:	10	16	20
Семестр 3				
1	Тема 8. Інтернет-ресурси та громадянська наука у ботанічних дослідженнях (GBIF, iNaturalist, UkrBIN): особливості їхнього функціонування та використання у флористичних дослідженнях	2	2	2
2	Тема 9. Інтернет-ресурси (IPNI. POWO, JSTOR plants): особливості їхнього функціонування та використання у таксономічних дослідженнях	2	2	4
3	Тема 10. Систематичний, географічний і екологічний аналізи флори	2	2	2
4	Тема 11. Вивчення біотопів при досліджені конкретної флори	2	2	2
5	Тема 12. Біоетика. Врахування законодавства України при проведенні ботанічних досліджень	2	2	4
6	Тема 13. Організація польових досліджень та камеральної обробки зібраного матеріалу	–	2	2
7	Тема 14. Поширення рослин в плейстоцені і голоцені. Фітоінвазії. Проблеми у віднесенні рослин до аборигенних і адвентивних видів	–	2	4
	Всього за семестр:	10	14	20
	Всього:	20	30	40

Система оцінювання

Вид роботи	Години	Мах. балів
Лекції	20	–
Семінарські заняття	30	60
Самостійна робота	40	40
Всього	**90**	**100**

Підсумкова оцінка

Підсумкова оцінка за дисципліну визначається як сума балів, отриманих за семінарські заняття та самостійну роботу. Максимальна кількість – 100 балів.

Критерії оцінювання аудиторної роботи
Семінарські заняття

К-ть балів	Критерії оцінювання
10	Здобувач демонструє глибоке та системне знання навчального матеріалу, повністю розкриває зміст питання, правильно використовує фахову термінологію, надає логічні, аргументовані відповіді, уміє аналізувати, порівнювати, узагальнювати інформацію та застосовувати набуті знання під час розв'язання проблемних завдань. Активно бере участь в обговоренні
8-9	Здобувач добре володіє матеріалом, демонструє достатнє розуміння основних понять і закономірностей, відповіді переважно повні та аргументовані. Допускає окремі неточності, які не впливають суттєво на зміст відповіді. Бере активну участь в обговоренні.
6-7	Основний зміст теми засвоєно, однак відповіді недостатньо повні або аргументовані; здобувач допускає окремі помилки, має певні труднощі з аналізом, узагальненням та застосуванням знань.
4-5	Знання матеріалу мають переважно репродуктивний характер; відповіді неповні, містять помилки; здобувач недостатньо аргументує власні судження та потребує допомоги викладача під час аналізу проблемних питань.
2-3	Здобувач демонструє фрагментарні знання, відповідає лише на окремі питання, допускає суттєві помилки, має значні труднощі з розумінням та застосуванням навчального матеріалу.
1	Продемонстровано мінімальний рівень знань; відповідь фрагментарна, поверхова, потребує значної допомоги викладача.
0	Здобувач не підготовлений до семінару, не виконав завдання або не продемонстрував знань з теми.

Максимум за семінарські заняття – 60 балів.

Критерії оцінювання самостійної роботи

Max. балів	Вид самостійної роботи
7	Опрацювання рекомендованої навчальної та наукової літератури, підготовка конспектів і тез
7	Підготовка відповідей на проблемні та контрольні запитання
7	Пошук, аналіз та узагальнення наукових джерел
6	Складання таблиць, схем, класифікацій, порівняльних характеристик
6	Підготовка повідомлень, презентацій та інформаційно-аналітичних матеріалів
7	Виконання індивідуального аналітичного/практичного завдання
40	**Разом**

Критерії оцінювання виконання самостійної роботи

К-ть балів	Критерії оцінювання
6-7	Роботу виконано повністю та самостійно; матеріал опрацьовано ґрунтовно; використано наукові джерела; інформацію систематизовано, проаналізовано та узагальнено; висновки обґрунтовані; відсутні суттєві помилки.
4-5	Роботу виконано переважно повно; матеріал опрацьовано на достатньому рівні; наявні незначні неточності або неповне обґрунтування окремих положень; висновки загалом відповідають змісту завдання.
2-3	Роботу виконано частково; матеріал опрацьовано поверхово; переважає відтворення інформації без належного аналізу; наявні помилки та неповні висновки.
1	Виконано лише окремі елементи завдання; зміст недостатньо розкрито; наявні суттєві помилки; робота потребує значного доопрацювання.
0	Завдання не виконано або результат не відповідає встановленим вимогам

Питання до контрольних замірів знань

1. Опишіть механізм внесення пропозицій щодо змін до Міжнародного кодексу номенклатури водоростей, грибів та рослин. Яку роль у цьому процесі відіграють Міжнародні ботанічні конгреси та журнал Taxon?

2. Які компоненти мають входити до складу сучасного протологу при описі нового виду? Які наслідки виникають при відсутності хоча б одного з обов'язкових елементів (наприклад, посилання на гербарну установу)?

3. Типіфікація назв рослин. Поясніть різницю між голотипом, ізотипом, лектотипом, синтипом і неотипом. У яких випадках дослідник змушений обирати лектотип серед автентичного матеріалу, цитованого в протолозі?

4. Проаналізуйте фундаментальну різницю між гомотипними та гетеротними синонімами. Наведіть приклади ситуацій, коли один і той самий таксон може мати обидва типи синонімів.

5. Зміни таксономічного статусу. Розкрийте поняття «номенклатурна комбінація». У яких випадках виникає необхідність створення нових комбінацій?

6. Етичні дилеми в номенклатурі. Проаналізуйте сучасні дискусії щодо «неетичних» назв рослин (наприклад, названих на честь колоніальних діячів або таких, що містять образливі епітети). Які потенційні ризики для стабільності номенклатури несе масове перейменування таких таксонів?

7. Механізми стабілізації ботанічної номенклатури. Поясніть процедуру консервації (*nomina conservanda*) та відкидання (*nomina utique rejicienda*) назв. У яких ситуаціях ці інструменти стають необхідними?

8. Значення історичних колекцій. Яку роль відіграють старовинні гербарії (XVI–XIX ст.) у сучасній таксономії? Як новітні методи (наприклад, секвенування ДНК із гербарних зразків) змінюють цінність цих колекцій?

9. Цифровізація ботаніки. Яким чином доступ до оцифрованих типів та рідкісних видань впливає на швидкість та якість таксономічних досліджень? Опишіть особливості функціонування ресурсів IPNI та POWO. Чим відрізняються ці бази даних за своїм призначенням і як вони доповнюють одна одну?

10. Громадянська наука. Яким чином платформи iNaturalist та UkrBIN змінюють підходи до збору флористичних даних? Опишіть механізми верифікації спостережень на цих ресурсах та поясніть, як науковці можуть використовувати ці дані.

11. Розкрийте зміст поняття «тип ареалу» та «географічний елемент флори».

12. Поясніть методику проведення екологічного аналізу флори. Як розподіл видів за групами стосовно зволоження (гігроморфи) або освітлення (геліоморфи) дозволяє характеризувати стан екосистем певного регіону?

13. Опишіть основні підходи до систематичного аналізу флори. На яких показниках (наприклад, спектри провідних родин або родів) базується порівняння різних флор між собою?

14. Складіть алгоритм підготовки та проведення польового виїзду для вивчення флори певної території. Які обов'язкові атрибути має містити гербарна етикетка для того, щоб зразок мав наукову цінність?

15. Камеральна обробка матеріалу. Опишіть етапи роботи з гербарними зборами після повернення з експедиції. Які сучасні методи (цифровізація, монтаж, визначення) є ключовими для підготовки якісної гербарної колекції?

16. Проблема «статусу» виду (аборигенні *vs* адвентивні): Чому іноді важко однозначно віднести вид до аборигенного (місцевого) чи адвентивного (занесеного)? Розкрийте поняття «криптогенні види» на прикладах.

17. Проаналізуйте екологічні та економічні наслідки масового поширення інвазійних видів. Які критерії використовуються для включення виду до «Чорної книги флори» певної країни чи регіону?

18. Проаналізуйте вплив народних назв рослин на формування сучасної наукової української ботанічної термінології.

19. Яку роль відіграли фундаментальні термінологічні словники XIX-XX ст. у становленні української ботанічної номенклатури? Обґрунтуйте необхідність оновлення термінологічного апарату у зв’язку з розвитком молекулярно-генетичних та філогенетичних досліджень.

20. Опишіть обставини створення Інституту ботаніки та внесок його перших керівників у формування флористичних шкіл України. Розкрийте значення наукової спадщини одного українського ботаніка (на власний вибір).

21. Проаналізуйте значення багатотомного видання «Флора УРСР» для розвитку світової таксономії. М.В. Клоков та внесок його наукової школи у вивчення фітобіоти.

22. Порівняйте значення класичної наукової ботанічної ілюстрації та макрофотографії. Чому рисунок і досі часто є незамінним у протологах (описах нових видів)?

23. Опишіть шлях рукопису від подачі в редакцію до публікації. Яку роль відіграє «сліпе рецензування» у забезпеченні наукової об’єктивності?

24. Що таке імпакт-фактор і квартиль (Q) журналу? Чому для сучасного ботаніка важливо публікуватися у виданнях, що індексуються у Scopus та Web of Science? Охарактеризуйте роль «Українського ботанічного журналу» як головного осередку ботанічної думки в Україні. Які вимоги до якості статей висуває журнал сьогодні?

25. У чому полягає основна мета участі науковця в ботанічних конференціях? Чим тези конференції відрізняються від повноцінної наукової статті? Як дискусія після доповіді може вплинути на подальший хід дослідження?

26. Біоетика в польових дослідженнях. Якими принципами керуватися при дослідженні рідкісних видів рослин. Як збалансувати потребу в наповненні гербарних фондів із вимогою збереження локальних популяцій?

27. Розкрийте етичні аспекти інтродукції нових видів. Чому несанкціоноване висаджування екзотичних видів у дику природу вважається порушенням біоетичних норм?

28. Як біоетичний підхід узгоджується з необхідністю радикальних заходів (знищення, викорінення) щодо інвазійних видів рослин в Україні? Опишіть правове регулювання боротьби з карантинними бур'янами.

29. Поясніть значення Нагойського протоколу про доступ до генетичних ресурсів та справедливий і рівноправний розподіл вигід від їхнього використання для міжнародних ботанічних досліджень. Які зобов'язання постають перед українським науковцем-ботаніком при передачі зразків місцевої флори до іноземних банків генів або гербаріїв?

30. Які етичні та правові обмеження накладає перебування дослідника на територіях природно-заповідного фонду? Опишіть юридичну процедуру отримання дозволів на збір рослин, занесених до Червоної книги України, для наукових цілей.

Список рекомендованих джерел для самостійного опрацювання курсу

Монографії:

Turland N.J., Wiersema J.H., Barrie F.R., Gandhi K.N., Gravendyck J., Greuter W., Hawksworth, D.L., Herendeen P.S., Klopper R.R., Knapp S., Kusber W.-H., Li D.-Z., May T.W., Monro A.M., Prado J., Price M.J., Smith G.F., Zamora Señoret J.C. 2025. International Code of Nomenclature for algae, fungi, and plants (Madrid Code). Regnum Vegetabile 162. Chicago: University of Chicago Press. https://doi.org/10.7208/chicago/9780226839479.001.0001 / https://www.iaptglobal.org/_functions/code/madrid

Onyshchenko V.A., Mosyakin S.L., Korotchenko I.A., Danylyk I.M., Burlaka M.D., Fedoronchuk M.M., Chorney I.I., Kish R.Ya., Olshanskyi I.H., Shiyan N.M., Zhygalova S.L., Tymchenko I.A., Kolomiychuk V.P., Novikov A.V., Boiko G.V., Shevera M.V., Protopopova V.V. 2022. *IUCN Red List categories of vascular plant species of the Ukrainian flora* / ed. by V.A. Onyshchenko. Kyiv: FOP Huliaeva V.M. 198p.

Мінарченко В.М., Тимченко І.А., Двірна Т.С., Футорна О.А., Махиня Л.М., Глущенко Л.А. 2022. *Атлас морфолого-анатомічних ознак сировини дикорослих споріднених видів лікарських рослин України*. Київ: Паливода А.В. 406 с.

Коломійчук В.П., Шиндер О.І., Когут Т.І., Смаголь В.О., Шевера М.В. 2024. *Флора Національного природного парку «Залісся»*. Київ: Бихун В.Ю. 95 с.

Бурда Р.І., Протопопова В.В., Шевера М.В., Конякін С.М., Кучер О.О. (уп.). 2025. *Чужорідні види флори України: роки і автори. Бібліографічний покажчик*. Випуск 12. Київ. 286 с.

Cmammi:

Bellini G., Erfmeier A., Schrieber K. 2022. No Support for the neolithic plant invasion hypothesis: Invasive species from Eurasia do not perform better under agropastoral disturbance in early life stages than invaders from other continents. *Frontiers in Plant Science*, 13: 1–15. https://www.frontiersin.org/journals/plant-science/articles/10.3389/fpls.2022.801750

Earp C., Mosyakin S.L. 2023. (374) Proposal to amend Article 38.3 to clarify what local, indigenous or traditional information is to be accepted in a validating description or diagnosis. *Taxon*, 72(5). 1167–1168. https://doi.org/10.1002/tax.13042

Gillman L.N., Wright S.D. 2021. A reply to 'Science versus vernacular': Should some taxa of animals and plants be renamed according to 'indigenous' practices? *Bionomina* 25: 93–97. https://doi.org/10.11646/bionomina.25.1.8

Habibi F., Mosyakin S.L., Shynder O.I., Krak K., Čortan D., Filippi G.A., Mandák B. 2023. *Chenopodium ucrainicum* (Amaranthaceae), a new 'BB' genome diploid species: karyological, cytological, and molecular evidence. *Botanical Journal of the Linnean Society*, 203(4): 401–410. https://doi.org/10.1093/botlinnean/boad032

Hayova V.P., Boiko G.V., Mosyakin S.L. 2023. (221) Proposal to add a new Recommendation after Article 38, with the advice to report local/indigenous vernacular names (if available) of new taxa and to use such names, if appropriate, in scientific nomenclature. *Taxon*, 72(2): 455. https://doi.org/10.1002/tax.12907

Hayova V.P., Boiko G.V., Mosyakin S.L. 2024. Toward the Madrid Code: nomenclatural proposals of Ukrainian botanists. *Український ботанічний журнал*, 81(5): 374–380. https://doi.org/10.15407/ukrbotj81.05.374

Jiménez-Mejías P., Manzano S., Gowda V., Krell F.-T., Lin M.-Y., Martín-Bravo S., Martín-Torrijos L., Nieto Feliner G., Mosyakin S.L., Naczi R.F.C., Acedo C., Álvarez I., Crisci J.V., Luceño Garcés M., Manning J., Moreno Saiz J.C., Muasya A.M., Riina R., Meseguer A.S., Sánchez-Mata D., and 1543 additional coauthors. 2024. Protecting stable biological nomenclatural systems enables universal communication: A collective international appeal. *BioScience*, 74(7): 467–472. https://doi.org/10.1093/biosci/biae043

Kalusová V., Čeplová N., Danihelka J., Večeřa M., Pyšek P., Albert A., Anastasiu P., Biurrun I., Boch S., Cottaz C.,Essl Fr., Kuzemko A., Maslo S., Mifsud S., Protopopova V.V., SheveraM., Sîrbu C., Svenning J.-Ch., Welk E., Axmanová I. 2024. Alien plants of Europe: an overview of national and regional inventories. *Preslia*, 96(2): 149–182. https://doi.org/10.23855/preslia.2024.149

Lee S., Bai M., Zhu C.-D., Lee S., Zhang Y.M., Mosyakin S.L., Vogler A.P., Orr M. 2025. Rethinking changing "unethical" names in taxonomy: An Asian perspective. *BioScience*, biaf171. https://doi.org/10.1093/biosci/biaf171

Mihaly A.V., SabadoshV.I., Roman V.I., Shevera M.V. 2024. Database and digitization of regional historical herbaria: a case study of Margittai collection in the Uzhhorod National University Herbarium (UU). *Diversity*, 16, 211. https://doi.org/10.3390/d16040211

Mosyakin S.L. 2022. If "Rhodes-" must fall, who shall fall next? *Taxon*, 71(2): 249–255. https://doi.org/10.1002/tax.12659

Mosyakin S.L. 2023. (195) Proposal to amend the Preamble by adding a "potentially sensitive content disclaimer and limitation of liability". *Taxon*, 72(2): 442–443. https://doi.org/10.1002/tax.12897

Mosyakin S.L. 2023. (349) Proposal to amend the Preamble by adding a "Non-Discrimination Statement". *Taxon*, 72(5). 1149–1150. https://doi.org/10.1002/tax.13033

Mosyakin S.L. 2023. Attempts to introduce a system of national, racial and/or ethnocultural discrimination in codes of biological nomenclature should not be tolerated: Comments on

some recent proposals (Wright & Gillman, 2022, etc.). *Taxon*, 72(3). 469–482. https://doi.org/10.1002/tax.12837

Mosyakin S.L. 2023. Eponyms in biological nomenclature and the Slippery Slope and Pandora's Box arguments. *Український ботанічний журнал*, 80(5): 381–385. https://dx.doi.org/10.15407/ukrbotj80.05.381

Mosyakin S.L. 2024. Discrimination against authors and users of biological nomenclature on the basis of their racial, national, ethnic, or ethnocultural identity shall not be tolerated: Further comments on modified nomenclatural proposals by Wright and Gillman (2023). *Український ботанічний журнал*, 81(2): 71–86. https://doi.org/10.15407/ukrbotj81.02.071

Mosyakin S.L., Fedoronchuk M.M., McNeill J. 2022. (2886) Proposal to conserve the name *Aria* against *Chamaemespilus* and *Torminalis* (Rosaceae). *Taxon*, 71(2): 480–481. https://doi.org/10.1002/tax.12705

Mosyakin S.L., Fedoronchuk M.M., McNeill J. 2025. Simplifying the nomenclature of *Sorbus* sensu lato: new nomenclatural solutions in *Aria* and *Hedlundia* (Rosaceae). *Український ботанічний журнал*, 82(3): 206–224. https://doi.org/10.15407/ukrbotj82.03.206

Mosyakin S.L., Freitag H. 2023. (3000) Proposal to conserve the name *Soda* against *Sevada* (Chenopodiaceae s.str. / Amaranthaceae s.l.). *Taxon*, 72(6): 1371–1373. http://dx.doi.org/10.1002/tax.13093

Olshanskyi I., Tasenkevich L., Seniv M. 2024. Authentic specimens of Juncaceae names stored in the Herbarium of Ivan Franko National University of Lviv. *Biologichni Studii / Studia Biologica*, 18(1): 171–180. https://doi.org/10.30970/sbi.1801.754

Olshanskyi I.G. 2023. (282) Proposal to amend Article 60 Note 4 by specifying possible options of the grammatical gender and number of epithets honouring certain non-binary persons. *Taxon*, 72(3). 697–698. https://doi.org/10.1002/tax.12955

Olshanskyi I.G. 2023. ×*Kengdoroegneria*, nothogen. nov., and new nomenclatural combinations in Triticeae (Poaceae). *Український ботанічний журнал*, 80(2): 128–132. https://doi.org/10.15407/ukrbotj80.02.128

Olshanskyi I.G., Antonenko S.I. 2023. A new nomenclatural combination in *Reynoutria* (Polygonaceae). *Український ботанічний журнал*, 80(2). 133–135. https://doi.org/10.15407/ukrbotj80.02.133

Peregrym M.M., Olshanskyi I.G. 2025. New nomenclatural combinations in *Cleome sensu stricto* (Cleomaceae) from Eastern Europe and the Caucasus. *Український ботанічний журнал*, 82(1): 46–49. https://doi.org/10.15407/ukrbotj82.01.046

Simone L.R. 2025. Reflections. The decline of Ethics in Taxonomy. *Malacopedia*, 8(6): 32–43.

Tsymbalyuk Z.M., Mosyakin S.L., Nitsenko L.M. 2023. Pollen morphology of the *Boschniakia–Epifagus* clade (Orobanchaceae): implications for taxonomy and phylogeny. *Kew Bulletin*. https://doi.org/10.1007/s12225-023-10131-x

Tsymbalyuk Z.M., Çelenk S., Bell C.D., Nitsenko L.M., Mosyakin S.L. 2022. Comparative palynomorphological study of the genus *Symphoricarpos* (Caprifoliaceae): exine sculpture and implications for evolution. *Palynology*, 46(4): 1–14. https://doi.org/10.1080/01916122.2022.2052993

Андрик Є.Й., Шиндер О.І., Шевера М.В. 2025. *Sedum sarmentosum* (Crassulaceae) у флорі України. *Український ботанічний журнал*, 82(2): 162–170. https://doi.org/10.15407/ukrbotj82.02.162

Зав'ялова Л.В., Кучер О.О., Шевера М.В. 2023. Ботанічні словники в системі енциклопедичних знань. *Енциклопедичний вісник України*, 15: 34–44. http://doi.org/10.37068/evu.15.4

Міськова О.В.. Ергазіофіти регіонального ландшафтного парку "Сеймський". *Чорноморський ботанічний журнал*. 2022. 18(3). 270–286. https://doi.org/10.32999/ksu1990-553X/2022-18-3-4

Шиндер О.І., Давидов Д.А., Ольшанський І.Г., Левон О.Ф., Несин Ю.Д. 2024. Нові флористичні знахідки у Києві та на його околицях. *Український ботанічний журнал*, 81(2): 100–144. https://doi.org/10.15407/ukrbotj81.02.100

Шевера М., Протопопова В.В., Зав'ялова Л.В., Бурда Р.І., Буджак В.В., Коломійчук В.П., Бойко Н.С., Дойко Н.М., Кучер О.О., Конякін С.М., ДвірнаТ.С., Мордатенко І.Л., Міськова О.В. 2025. Актуальні напрями досліджень синантропізації рослинного покриву України. *Вісник НАН України*, 11: 78–94. https://doi.org/10.15407/visn2025.11.078

Електронні ресурси:

Euro+Med Plantbase. URL: https://ww2.bgbm.org/EuroPlusMed/query.asp

GBIF. URL: https://www.gbif.org/species/6

iNaturalist. URL: https://www.inaturalist.org/

IPNI. URL: https://www.ipni.org/

JSTOR plants. URL: https://plants.jstor.org/

POWO. URL: https://powo.science.kew.org/

UkrBIN. URL: http://www.ukrbin.com/